

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Doping**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J.M.J.M. Doon
(lid) : dr. M.A. Dutrée
(lid) : mr. A.S. Hulster
(Juridisch secretaris) : mr. K. Meijer
Zaaknummer : **T 2018015/2018-68-02**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [naam betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Sportorganisatie : Glory Sports International – RES Events B.V.

2. Aangever

Naam sportorganisatie : Glory Sports International – RES Events B.V.
Vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger bond]
gevestigd te : Monnickendam

3. De procedure

- Op 16 juli 2018, bij het ISR binnengekomen op 24 juli 2018, heeft Glory Sports International – RES Events B.V. (hierna Glory Sports) bij aangifteformulier aangifte gedaan van een overtreding van het Dopingreglement door [Betrokkene] (hierna [Betrokkene]).
- Op 26 juli 2018 heeft de Dopingautoriteit (hierna DA) het op de aangifte betrekking hebbende statusrapport ingediend.
- Op 5 september 2018 is door het ISR bij aangetekende brief het aangifteformulier en de daarbij ontvangen documenten aan [Betrokkene] verstuurd en is [Betrokkene] geïnformeerd over de mogelijkheid een verweerschrift in te dienen.
- [Betrokkene] heeft contact opgenomen met het ISR en aangegeven dat hij in overleg is getreden met de DA over het testen van bepaalde voedingssupplementen op dopinggeduide stoffen. Naar aanleiding daarvan heeft de tuchtcommissie per brief van 16 oktober 2018 aan [Betrokkene] de gelegenheid geboden om tot 30 oktober 2018 alsnog een verweerschrift in te dienen.
- Op 26 oktober 2018 heeft [Betrokkene] verweer gevoerd tegen de aangifte van Glory Sports.
- Op 12 november 2018 heeft de DA een conclusie genomen.
- Glory Sports heeft geen conclusie genomen.
- De mondelinge behandeling van de tuchtzaak is aanvankelijk bepaald op 18 december 2018. [Betrokkene], Glory Sports en de DA zijn daarvan per brief van 21 november 2018 door het ISR in kennis gesteld.

- Per e-mail van 12 december 2018 heeft [Betrokkene] aangegeven op 18 december 2018 verhinderd te zijn en verzocht om een nieuwe datum voor de mondelinge behandeling vast te stellen, met welk verzoek de tuchtcommissie heeft ingestemd.
- Op 21 februari 2019 heeft de tuchtcommissie de behandeling van de tuchtzaak aangehouden voor de duur van twee maanden, derhalve tot uiterlijk 22 april 2019, teneinde [Betrokkene] en de DA de gelegenheid te bieden om te komen tot een minnelijk vergelijk. [Betrokkene] en de DA zijn binnen genoemde periode niet gekomen tot een minnelijk vergelijk. De DA heeft de tuchtcommissie op 4 april 2019 verzocht om de tuchtzaak verder in behandeling te nemen.
- Op 28 juni 2019 heeft de tuchtcommissie de tuchtzaak alsnog mondeling behandeld te Nieuwegein. [Betrokkene] en de DA, vertegenwoordigd door S. Teitler, zijn verschenen. Glory Sports, althans haar vertegenwoordiger(s), is daarbij niet verschenen. De juridisch secretaris heeft aantekeningen gemaakt van de zitting.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer:**

Glory Sports heeft van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op [datum dopingcontrole] is er bij [Betrokkene] een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van de [wedstrijd] te [plaats wedstrijd]. Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat bij analyse van het A-deel van het urinemonster van [Betrokkene] met nummer 4220521 de stof Clomiphene is aangetroffen. Deze stof komt voor op de Dopinglijst 2018 behorende bij het Nationaal Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid hiervan vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.

Glory Sports heeft ISR verzocht [Betrokkene] een door het ISR te bepalen straf op te leggen en om [Betrokkene] in de kosten van deze procedure te veroordelen.

[Betrokkene] heeft op 26 oktober 2018 schriftelijk verweer gevoerd tegen de aangifte. [Betrokkene] ontkent kort samengevat dat hij doping heeft gebruikt. Hij kan niet verklaren hoe en waarom de stof Clomiphene in zijn urine is aangetroffen. Naar zeggen van [Betrokkene] zou het urinemonster bijna twee uur lang niet verzegeld zijn geweest.

5. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

5.1. **Bevoegdheid:**

- 5.1.1 Alvorens de tuchtcommissie kan toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van de zaak, dient te worden beoordeeld of de tuchtcommissie bevoegd is om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen. De tuchtcommissie overweegt daartoe als volgt.
- 5.1.2 Er zijn door Glory Sports een drietal pagina's van een tussen Glory Sports en [Betrokkene] tot stand gekomen overeenkomst overgelegd. Deze overeenkomst, althans het deel dat is overgelegd, bevat een paragraaf die ziet op doping en bepaalt verder dat de sporter zich dient te houden aan de "applicable rules and regulations". De overeenkomst bevat geen geschillenbeslechtsregeling. De overeenkomst bevat ook geen regeling waaruit de bevoegdheid van het ISR blijkt.
- 5.1.3 Op de per brief van 24 januari 2019 door de tuchtcommissie aan Glory Sports gestelde vraag wat wordt bedoeld met de "applicable rules and regulations", heeft Glory Sports geen antwoord gegeven.
- 5.1.4 Ook is niet gesteld, noch is uit de stukken gebleken, dat [Betrokkene] anderszins gebonden is aan statuten of reglementen op basis waarvan het ISR bevoegd is om van de aangifte kennis te nemen.

5.1.5 Aldus is niet gebleken dat er tussen [Betrokkene] en Glory Sports ten tijde van de overtreding een overeenkomst van kracht was op grond waarvan [Betrokkene] is onderworpen aan de tuchtrechtspraak van het ISR.

5.1.6 Dit betekent dat de tuchtcommissie niet bevoegd is om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

5.2. Kostenveroordeling

Gelet op de uitkomst van deze procedure bepaalt de tuchtcommissie dat aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, welke een bedrag belopen van € 790,- ten laste komen van Glory Sports.

6. Uitspraak:

De tuchtcommissie:

- besluit tot afdoening van de zaak;
- verklaart zich onbevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen;
- stelt aan de behandeling van dezer zaak verbonden kosten vast op € 790,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van Glory Sports.

Amsterdam, 22 juli 2019

mr. J.M.J.M. Doon
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: